

Мониторинг ресурсных дефицитов школ, функционирующих в зоне снижения образовательных результатов в Кайтагском районе

Методика выявления общеобразовательных организаций, находящихся в начальном списке рискованных школ, в Кайтагском районе на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, и полностью соответствует методическим рекомендациям ФИОКО «Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» (далее Рекомендации). Мониторинг проводится с целью оказания адресной своевременной методической и организационно- управленческой помощи и является пропедевтической мерой по выявлению дефицитов ОУ, которые могут привести к попаданию ОУ в категорию школ с низкими образовательными результатами.

Формирование начального списка школ с низкими результатами происходит на основании комплексного анализа результатов национальных оценочных процедур: ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, прошедших за два предыдущих учебных года.

В соответствии с Рекомендациями в начальный список включаются общеобразовательные организации (ОО), удовлетворяющие как минимум одному из следующих критериев:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.
2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;

- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовой);
- ЕГЭ по математике (профильной);
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

Следующим этапом является кластерный анализ уже первоначального списка школ, которые хотя бы по одной позиции, попадают в эту категорию. По итогам кластерного анализа ОУ из общего первоначального списка выделяются три кластера, три категории школ: сильно, умеренно и базово неуспевающие, в зависимости от конкретных ОУ и контекстных факторов.

Исследование контекстных данных с целью группирования школ по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты, также основывается на методиках ФИОКО, с учетом того, что все ОУ расположены в городской местности и обеспечены нормальной транспортной инфраструктурой и имеют общие основные проблемы: дефицит педагогических кадров; дефицит базовой инфраструктуры: устойчивый доступа в интернет и достаточное количество компьютерной техники.

Анализ условий организации образовательного процесса проводился по методике, близкой к ФИОКО (проект 500+») по тем же факторам риска и их значимостью в результативности образовательного процесса.

Таблица 1 .Мониторинг ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, был проведен во всех ШНОР: МКОУ «Ахмедкентская СОШ», «Гуллинская СОШ», МКОУ «Машатдинская ООШ» и МКОУ «Хадагинская ООШ» в рамках проекта «500+» в соответствии с «Методикой оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся» и оформлены как рисковые профили школ

Факторы риска/значимость факторов риска	Низкий уровень оснащен	Дефицит педагогических кадров	Недостаточная предметная и методичес	Риски низкой адаптивности учебного	Несформированность внутришкольной системы повышения	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Низкое качество преодоления	Высокая доля обучающихся с рисками	Пониженный уровень качества школьной	Низкий уровень вовлеченности родителей	Низкая учебная мотивация обучаю	Низкий уровень дисциплины в классе
---	------------------------	-------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------	---	--------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	--	---------------------------------	------------------------------------

школы	ения школы		кая компетентность педагогических работников	процесса	квалификации		языковых и культурных барьеров	учебной неуспешности	образовательной и воспитательной среды	й	щихся	
МКОУ «Ахмеджентская СОШ»	средняя	низкая	Средняя	средняя		низкая	низкая	средняя	средняя	высокая		
МКОУ «Гуллинская СОШ»	высокая	низкая	низкая			средняя	низкая	Высокая	средняя	средняя	средняя	низкая
МКОУ «Машатдинская ООШ»	Высокая	низкая	низкая			средняя	низкая	высокая	средняя	средняя	средняя	средняя
МКОУ «Хадагинская ООШ»	Средняя	Низкая	средняя			Средняя	низкая	средняя	средняя	средняя	Средняя	низкая

Выводы по таблице 1.

Основные ресурсные дефициты, определяющие высокие и средние факторы риска, связаны с несформированностью внутришкольной системы повышения квалификации, низким уровнем оснащения школы, уровнем предметной и методической компетентности педагогических работников, высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, пониженным уровнем качества школьной образовательной и воспитательной среды. Выявленные дефициты позволили сформировать концепции, Программы развития ОУ, разработать дорожные карты и проводить конкретные мероприятия по устранению дефицитов (полный анализ рисков профилей в Приложении).

Совокупный анализ показывает, что школа МКОУ «Машатдинская ООШ» находится в рискованной зоне для «попадания» в категорию школ ШНОР. Основные причины: высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников (большое количество пенсионного возраста), отсутствие мотивации у педагогов повышать квалификацию. Собеседование, наблюдения, методические десанты показывают, что в ОУ отсутствуют индивидуальные образовательные траектории обучающихся, обеспечивающие ликвидацию предметных дефицитов и положительную динамику образовательных результатов; не ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на достижение обучающимися высоких образовательных результатов; не ориентированность методической работы в ОО на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, определяющей высокие образовательные результаты обучающихся; недостаточность использования возможностей, предоставляемых социокультурной средой.

В качестве пропедевтических были предприняты следующие меры:

1. Управленческая команда МКОУ «Гуллинская СОШ» прошла ПК по курсу «Проектно-программный подход в управлении качеством образования».
2. В настоящее время в МКОУ «Машатдинская ООШ» разработана программа повышения качества образования, работа над аналогичным документом ведется в МКОУ «Хадагинская ООШ»
3. Оба учреждения разрабатывают «Программы профилактики учебной неуспешности» для презентации на экспертном совете в рамках августовского педсовета.
4. По аналогии с проектом «500+» ведется формирование рискованных профилей, по каждому рискованному направлению формируются дорожные карты для преодоления выявленных дефицитов.
5. На особый контроль взят мониторинг прохождения курсовой подготовки.